



II CONGRESO CHILENO DE INGENIERÍA AMBIENTAL EN SISTEMAS ACUÁTICOS, CChIASA

PAINE, HACIA UNA TRAGEDIA COMÚN. UN ANÁLISIS A LAS PRESIONES SOCIOAMBIENTALES QUE AFECTAN LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS DEL SECTOR DE APROVECHAMIENTO COMÚN PAINE.

DANIEL RUIZ CORRALES ¹
JONATHAN R. BARTON ²

La actual situación de los recursos hídricos en Chile es una constante preocupación para cada gobierno, a distantes escalas territoriales, y cada empresa y hogar, especialmente ante situaciones de prolongada sequía. Cada vez son más las ocasiones en que los fenómenos climáticos hacen recordar a la población la fragilidad del sistema hídrico en que se encuentra. Esto ha sentado la base para nuevos procesos de gobernanza de los recursos hídricos, focalizadas en la planificación, gestión y cuidado de estos.

La Región Metropolitana de Santiago ofrece un marco de estudio amplio para estos procesos. Caracterizada por poseer ser un área de transición de balance hídrico (Política Nacional para los Recursos Hídricos, 2015), concentra además sobre 40% de la población nacional (Intendencia RM, 2016), persistente presión sobre zonas periurbanas para nuevos asentamientos, y ricas zonas agrícolas que, en conjunto, presionan los sistemas hídricos de la región. El acuífero de Paine está inserto en este sistema, siendo presionado por factores climáticos y antrópicos (ver Figura 1) que potencialmente lo llevan a una situación de Hardin's 'tragedia de los comunes'.

En este trabajo se presentan los resultados del estudio de los procesos de gobernanza del agua subterránea en Paine y su adaptación a situaciones de amenaza del recurso (ver Figura 2), sea esta la tendencia de aumento de extracción o la intensificación de la situación por un evento puntual. Además, se aborda el rol de los actores que participan de este régimen; su actuar, organización y los intereses que persiguen.

¹ Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile / dlruiz@uc.cl

² Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile / jbarton@uc.cl

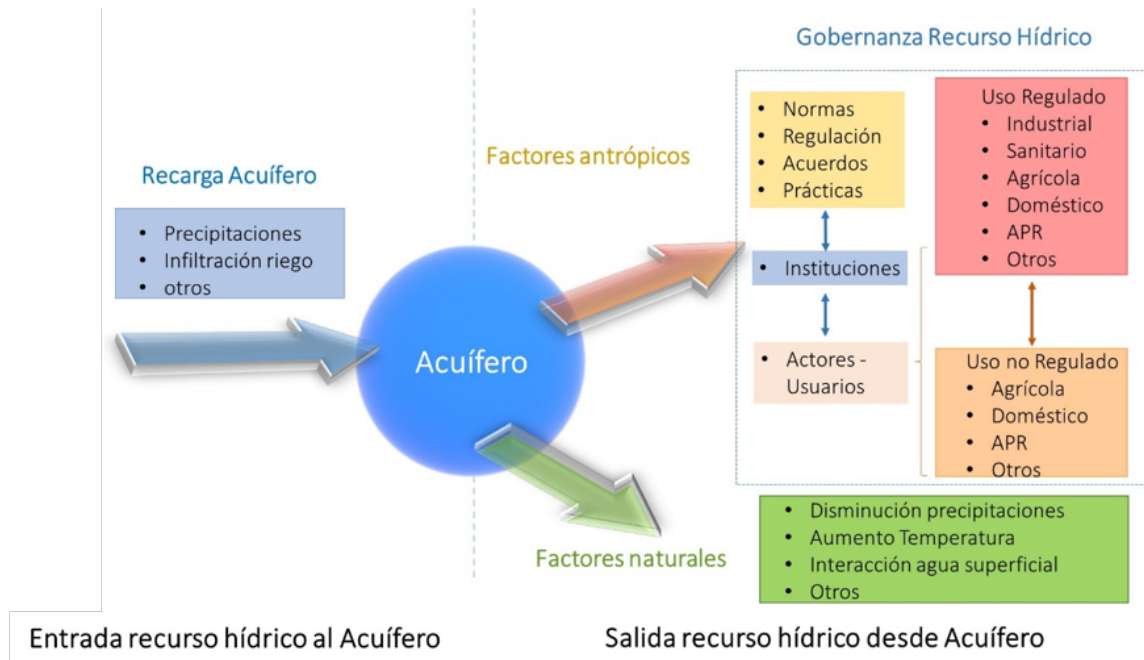


Figura 1: Esquema de gobernanza del acuífero Paine.

Para analizar la gobernanza, se utilizó el marco analítico de gobernanza propuesto por Hufty (2011). Con esta metodología se observó y analizó los procesos de gobernanza mediante la aplicación de cinco herramientas analíticas conectadas coherentemente.

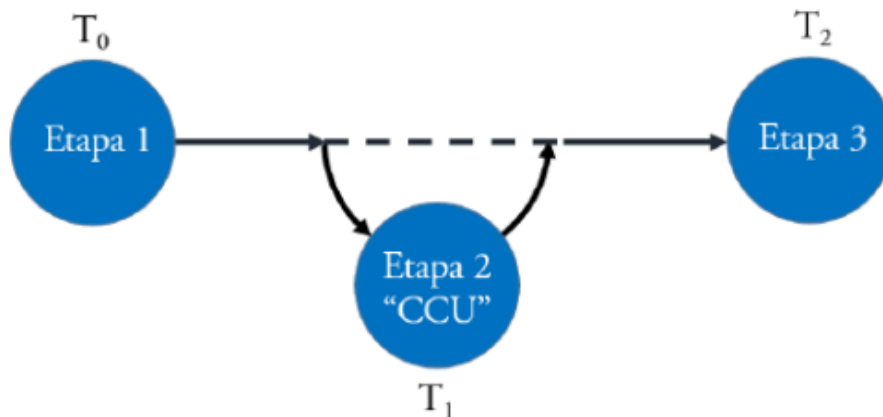


Figura 2: Diagrama proceso de gobernanza del recurso hídrico de Paine.

Paralelamente, se estudió los factores socioambientales que presionan los acuíferos de la Región Metropolitana, y cómo han variado en el tiempo. Se analizó el crecimiento urbano y agrícola, y las variaciones en los niveles freáticos de los acuíferos. En especial se integró la



información del acuífero de Paine con el análisis de su gobernanza, para entender cómo esta podría afectar a la futura disponibilidad de agua.

Los resultados de esta investigación apuntan a que sólo bajo eventos dramáticos de riesgos hídricos, los procesos de gobernanza son capaces de modificar su estado, adaptándose temporalmente sin perpetuar estos cambios a largo plazo.

En este contexto la actual situación del recurso hídrico subterráneo en la comuna de Paine es incierta. La mega sequía que se asienta en la región (CR2, 2015) ha modificado el patrón de recarga de todos los acuíferos subterráneos de la cuenca del Maipo. Además, los factores sociales que presionan el recurso lo ponen al acuífero de Paine en un escenario de ‘tragedia hídrica’, quedando de manifiesto el desconocimiento de la situación por parte de los actores locales. Las conclusiones enfatizan la necesidad de construir regímenes de gobernanza hídrica adecuadas para planificar y gestionar el recurso en forma descentralizada, superando la fragmentación actual en términos de propiedad y las lagunas de información. Las lecciones de Hardin, también los planteamientos de Elinor Ostrom sobre bienes comunes versus propiedad pública y privada, indican que los desafíos de la crisis hídrica están en el campo de la gestión compartida y no en su privatización.

Referencias

Hufty, M 2011. Investigation policy processes: The Governance Analytical Framework (GAF). *Research for Sustainable Development: Foundations, Experiences, and Perspectives*, 403-424.

CR2, 2015. Informe a la Nación La mega sequía 2010-2015. Una lección para el futuro, 26. (www.cr2.cl/megasequia).